

2020-07-15

## Projekt och styrgrupp

### Hej på er så här mitt i sommaren...

Här kommer några rader om vad som händer i dialogen med Finland och Norge om löshundsreglerna. När ni läser dokumentet måste ni ha i minnet att vi nu jobbar förutsättningslöst inom NÄU's arbetsgrupp och testar olika idéer/modeller om vad som skulle kunna krävas för att utjämna skillnader i befintliga regelsystem. Vi vet naturligtvis inte vad som i slutänden visar sig ha en majoritet inom våra respektive organisationer och därmed möjligt att genomföra. Vill därför betona att det i nuläget inte är konkreta förslag utan preliminära tankar som ska förankras och värderas inom respektive lands organisation.

Vi i NÄU-s arbetsgrupp hade i förrgår ett datamöte för att fortsätta dialogen om kvarstående skillnader. Ni har tidigare fått en sammanställning inför NÄU-mötet och den var grunden för dialogen (publicerad på SÄKs hemsida 18 juni).

Frågan om att märka upp moment som inte provats pratade vi om. Det är en datateknisk begränsning som gör att Norge använder noll (0). Nytt system i höst ger nog förutsättningar lösa behovet av att inte belasta hundens genomsnittsvärden med prov där moment inte kunnat provas.

Vi pratade om poängsättning av moment 1 sök vid upptag första söktur. Norge vill betala lite bättre än Finlands förslag till tabell (den som finns med i vårt utkast till regler ver 4), Det viktigaste för Norge är att få en minimipoäng så att inte väldigt duktiga hundar straffas för mycket på grund av att det visar sig att älgen står nära platsen för släpp. För att förstå detta ska vi i Sverige komma ihåg att norska reglerna är tydliga att hund inte får släppas på spår eller synlig älg. Hundägare får normalt inte heller gå prov på egen mark vilket gör det svårare att veta vart älgen är för dagen.

Finland ska fundera på en formulering om att hund inte får hjälpas att finna älg. De diskuterar bl a att sträva efter att hunden ska söka självständigt i minst 90 minuter vilket skulle kunna innebära mindre hämtning/ bilanvändning jämfört med idag.

Även i moment 2 förmåga att finna älg är det poängsättning vid upptag första söktur som vi diskuterade. Norge har tagit på sig att fundera på om kriterierna för poängsättning i momentet vid upptag första söktur kan tydliggöras. Innebär alltså att det kan komma ett konkret förslag/tabell, eventuellt samma konstruktion som i mom 1 dvs två poängkolumner.

I moment 3 ståndskall på upptagsplats ligger vi väldigt nära varandra i synen på hur skalltid i momentet ska räknas vid uppehåll/brytning. Poängtabellen i övrigt diskuterades och Norge vill ge mer betalt än vad som gäller idag till en hund som skäller fast ståndskall i 90 minuter men att älgen under tiden rört sig sakta och i stort sett hela tiden och typ betat upp till 500 m. Norge har tagit på sig att komma med ett konkret förslag om hur de tänker.

Finland och Norge är tydliga om krav på full arbetstid för att få högsta poängen i mom 4. Jag har redovisat vår tveksamhet för denna regel. I övrigt ligger vi väldigt lika i momentet.

I moment 5 vilja att förfölja är det en stark majoritet i Sverige för att det ska räcka med 4 km förföljandesträcka. En tanke som kommit upp är att skilja på om det är ett upptag där älgen flyr och hunden bryter dvs ingen omställning. I detta fall kanske man ska kräva 5 km sträcka. Men om det är

ett upptag med fast stånd och stötningar skulle det kunna räcka med 4 km förutsatt att en av delsträckorna mellan två omställningar är typ minst 1,5 km. Det innebär alltså att hunden inte kan tillgodogöra sig 4 km sammanlagd sträcka om sträckan uppnåtts med typ åtta - tio stötningar med enbart korta förflyttningar.

Moment 6 förmåga att ställa flyende älg/stött älg kommer, så som vi i Sverige önskar, Finland och Norge att diskutera för att se om de kan närma sig i synsätt. Vi inväntar denna dialog. Vi har pratat om de olika synsätten på kravet på stöt/omställning. Finland har preciserat att en förutsättning för att hunden ska kunna tillgodoräknas en stöt enligt nuvarande finska regler är att den skall fast ståndsfall i minst en minut. Flyr älgen efter detta och hunden ställer om den blir det poäng i mom 6. Norge har idag som vi i Sverige dvs att stötning förutsätter stöt av provgrupp eller tydlig extern störning.

Moment 7 skalltid finns inget nytt att rapportera. I dialogen har vi tagit upp att Finland räknar in gångståndstid utan begränsning enligt nuvarande regler.

Moment 8 och 9 Skallets täthet och täckning resp hörbarhet bör inte bli någon stor fråga även om vi i Sverige vill sänka kravet på antal skall för högsta poäng.

Som tidigare sammanställning visar är Finland/Norge tveksamma till vårt förslag i mom 10 lydnad/samarbete. Varje möte ger nya kunskaper och jag fick klart för mig att deras skrivning om lydnad/samarbete i sök "kan kopplas" tillämpas så att det kräver att hunden gjort en söktur dvs i vår mening samarbete. Det finns egentligen stora likheter i vårt förslag med finska/norska reglerna men vi i Sverige vill ha mer prövning av samarbete, inte minst återgång. För att det ska bli enklare att jämföra och prata om likheter respektive skillnader har jag grupperat om vårt förslag i mom 10 så det blir samma rubriker som Finland/Norge har idag. Jämförelsen omfattar 10 poäng för att det ska bli likvärdigt. När det gäller hur vi tänker om samarbete har jag fått frågor så därför har jag formulerat om texten för samarbete under älgarbete/ståndplats (bilaga). Ni får sammanställningen så ni vet vad som händer jämfört med vår version 4. Vi får se om anpassningen underlättar ömsesidig förståelse. Som med allt i övrigt kommer ni att få ta ställning i kommande enkät så i nuläget endast lägesinformation om hur arbetet genomförs.

Finland kommer nu att ha ett internt möte den 23 juli för att prata sig samman bl a om punkter där Finland skiljer sig från Norge/Sverige. Sedan kommer Finland och Norge mötas den 30 juli för att diskutera förutsättningar för samsyn på de moment där vi i Sverige sagt att vi väntar och ser om Finland/Norge kan enas om en gemensam linje.

Vi har bestämt att dokumentation av samtalen ska finnas tillgänglig senast 5 augusti och att vi ska ha nästa möte den 7 augusti för att stämma av våra respektive frågor.

Finland har en snabbare beslutsgång med tre klubbar jämfört med vad vi har i Norge och Sverige. Både Norge och vi i Sverige behöver genomföra "höringsrundor"/ny enkät om vad vi är beredda att anpassa oss till eller inte.

Min planering idag är att ni i projektgruppen kommer få denna enkät senast 10 augusti med önskan om svar senast 15 september. Jag hoppas att detta är möjligt parallellt med björn- och älgjakt. Jag själv jagar den andra septemberveckan så det kommer bli dryga dagar med både jakt och sammanställning av svar. Med den tidsplaneringen hinner vi sammanställa och analysera/samråda inom NÄU's arbetsgrupp om vi närmat oss varandra eller inte inför nästa möte i NÄU. Den analysen ska redovisas för ett NÄU-möte i början av oktober.

Efter detta får vi se "hur landet ligger". Min gissning är att om vi ligger väldigt nära varandra så finns det ändå några "käpphästar" där vi kommer få ställning till om de är så viktiga att vi ska avvika från varandra. En sista enkät om detta under oktober med sammanställning och analys under första delen nov.

Det som är oklart idag är om och hur vi kan mötas fysiskt i höst inom projektgruppen så den planeringen spekulerar jag inte i just nu.

Mvh Bert Olof Å