



Revidering av jaktprovsregler

Revidering av jaktprovsregler

Steg 1 Förutsättningslös inventering

- Alla klubbar bjuder in sina medlemmar att tycka till om befintliga regler
- Alla medlemmar ska ha haft möjlighet tycka till
- Styrelsen ansvarar för organisation och slutlig prioritering av vad som skickas till SÄK
- Prioriteras i tre grupper – mycket angeläget till önskvärt
- Maj – augusti, svar till SÄK senast 30 augusti enligt svarsmall

Revidering av jaktprovsregler

Avsnitt i gällande regler	Synpunkt/önskemål	Motivering	Prio 1	Prio 2	Prio 3
1a. Tempo under sök					
	XXXX	YYYY	X		
1b. Sök					
2. Förmåga att finna älg					
3. Förmåga att ställa älg i upptaget					
	XXXXX	YYYYYYYYYYYYYYYYYYYY			X
4. Ståndskallsarbetets kvalitet					
5. Vilja att förfölja					
6. Ställande av flyende älg					
7. Skalltid					

Revidering av jaktprovsregler



Steg 2 Sammanställning inkomna svar

- SÄK sammanställer inkomna svar
- Likvärdiga svar slås samman i redovisningen
- Redovisning vid ordförandekonferens i september

Revidering av jaktprovsregler

Steg 3 Värdering/prioritering av inkomna svar

- Projektledning gör övergripande analys och tar fram principiella frågeställningar till projektgrupp
- Projektgrupp träffas; dialog och inriktning av prioritering
- Resultat; lista över vad som bör genomföras resp. inte genomföras
- Värdering utifrån bra underlag avelsvärdering resp önskvärd jaktstandard
- Parallellt sker jämförelse Finland/Norges regler/utveckling
- Oktober – december 2019

Revidering av jaktprovsregler

Steg 4 Lokal info om förslag värdering/prioritering

- Klubbarna informerar sina medlemmar om projektgruppens förslag till värdering/prioritering
- Info gärna via lokala möten resp knyts samman vid årsmöten
- Januari – februari 2020

Revidering av jaktprovsregler

Steg 5 Parallell dialog inom NÄU

- SÄK redovisar tankar i Sverige om kommande regler
- Jämförelse mellan ländernas regelsystem och möjlighet till likvärdiga regler
- Förhoppningsvis info från Finland/Norge om deras tankar om deras revidering
- Januari – mars 2020

Revidering av jaktprovsregler

Steg 6 Beslut prioriteringslista förändringar

- Ordförandekonferens och årsstämma fattar beslut om prioriteringslista "Sverigebas"
- Information ges om tankar från Finland/Norge
- April 2020

Revidering av jaktprovsregler

Steg 7 Fördjupad dialog NÄU

- Fördjupad dialog om önskemål på förändringar inom respektive land
- Fokus på möjlighet till enhetliga regler dvs om förändringsbehov i Sverige stämmer med utveckling inom NÄU
- Analys/avstämning i projektgrupp
- Ordförandegrupp avstämning om det finns starka skäl för att anpassa Sverigebasen med hänsyn nordisk utveckling
- Maj - augusti 2020

Revidering av jaktprovsregler

Steg 8 Förslag reviderade jaktprovsregler

- Utkast reviderade jaktprovsregler inkl jämförelse med nordiska regler
- Slutlig analys av utvärdering i ett avelsperspektiv
- Analyserna får utvisa hur nära vi kan komma till enhetliga nordiska jaktprovsregler
- Övergripande analys förändringsbehov Provdata/Hitta Älghund
- Lägesrapport ordförandekonferens och sedan arbete i projektgrupp för att utarbeta slutligt förslag
- Redovisning av förslag till förändringar inkl förslag till justering Sverigebasen.
- September – december 2020

Revidering av jaktprovsregler

Steg 9 Lokal förankring nya jaktprovsregler

- Klubbarna redovisar förslag till jaktprovsregler till sina medlemmar
- Gärna informationsmöten/lokal dialog före årsmötet
- Klubbens ställningstagande vid årsmötet
- Januari - februari 2021

Revidering av jaktprovsregler

Steg 10 Utkast regelbok

- SÄKs projektorganisation tar fram utkast till mer komplett regelbok
- Januari - februari 2021

Revidering av jaktprovsregler

Steg 11 Dialog inom NÄU

- Inom NÄU sker dialog om läget gemensamma regler
- Avstämning läget i respektive land
- Januari - mars 2021

Revidering av jaktprovsregler

Steg 12 Beslut nya jaktprovsregler

- Dialog i ordförandekonferens
- Beslut årsstämma om nya jaktprovsregler
- April 2021

Revidering av jaktprovsregler

Steg 13 Slutlig sammanställning nya jaktprovsregler

- SÄKs projektorganisation sammanställer slutlig version jaktprovsregler och överlämnar till SKK
- Korrekturläsning
- Maj - juni 2021

Revidering av jaktprovsregler

Steg 14 Beslut om nya regler SKK

- SKK slutbehandlar förslag reviderade jaktprovsregler
- Juli - december 2021

Revidering av jaktprovsregler

Steg 15 Utbildningsmaterial resp. anpassning Provdata/Hitta älghund

- Framtagande av utbildningsmaterial
- Anpassning Provdata resp Hitta Älghund
- Redovisning arbetsläge i ordförandekonferens
- Juli - december 2021

Revidering av jaktprovsregler

Steg 16 Framtagande av material

- Tryckning av regelbok
- Slutlig utveckling av utbildningsmaterial
- Anpassning Provdata resp Hitta Älghund
- Januari - april 2022

Revidering av jaktprovsregler

Steg 17 Utskick av material

- Utskick av regelbok och utbildningsmaterial
- April 2022



Revidering av jaktprovsregler

Projektorganisation

- Ledningsgrupp; SÄKs styrelse
- Styrgrupp; ett begränsat antal ledamöter från jaktprov resp. avelskommittén.
- Projektgrupp; Varje lokalklubb och rasklubb deltar med två representanter och även ordförande i rasavelsgruppen deltar.
- Projektledare; utses av SÄK.
- Löpande rapportering/förankring i ordförandekonferens.
- Principiella beslut tas av årsstämman
- SKK har insyn i arbetet under hela tiden

Revidering av jaktprovsregler

Önskemål om bemanning av projekt

- Brett förtroende i hemmaorganisationen
- Förmåga kommunicera/förankra både inom klubb och styrelse
- Kunnig i regelsystemet och förståelse avelsperspektiv
- Analytisk förmåga och tänkande innan prat
- Förståelse och respekt för demokratiska principer dvs argumentera före beslut men när beslut tagits så ställer man upp
- Beredd att jobba enligt tidplan och att sätta av tid

Revidering av jaktprovsregler

Önskemål om dialog

- SKKs policy för sociala medier
 - att vara öppen och tydlig
 - att vara ärlig och ansvarstagande
 - att vara artig och visa gott omdöme
 - att visa respekt för andra
- Respekt för demokratiska spelregler
- Jaktprov sker för att ge bra underlag för avelsvärdering

Revidering av jaktprovsregler

Risikanalyt av projekt

- Bristande förtroende kvarstår från förra revideringen
- Sidodebatter/ifrågasättande på sociala media
- Inlägg som inte följer SKKs policy för sociala medier
- Tidsfrister respekteras inte, jakt i stället för projekt..
- Utsedda personer tar inte hem dialog och förankrar inte åsikter
- Dialogen inom nordiska går inte "i fas"
-