

Sammanställning av ALLA KLUBBARS synpunkter/önskemål jaktprovsregler Löshund älg (Sid 1-9 i regelbok kommer från SKK dvs ingår ej i regelrevideringen)

Steg 3 Slutlig version efter projektgruppsmöte 22 nov 2019

Vilka klubbar som lämnat synpunkter framgår genom markera grön, gul eller röd ruta

Grönfärgade rader = liknande förslag

1. mycket angeläget

Röd text kolumn B markerar att det finns

kommentar. Markera rutan för att se kommentaren

Rosafärgade rader = motstående förslag

Lokalklubb stora bokstäver

2. angeläget

Rasklubb blandat stora resp små bokstäver

3. önskvärt men inte viktigt

Avsnitt i gällande regler	Synpunkt/önskemål	Motivering	Prioritet			Tyck om andra (gul ="både och")			Projled's kommentar om förslaget i jämförelse med finska respektive nordiska regler	Ev kommentar av svarande klubb
			1	2	3	JA		NEJ		
1. Ändamål	Sammanfattning (9-10)									
JHÄK	Viktigt att verka för gemensamma nordiska regler		x			74,1	22,4		VBÄK: Tävlingar påverkar reglernas utformning spec. Finland, lite olika användningsområden för hundarna. NÄK: Både ja och nej, viktigt med bra regler som främjar jaktbara hundar	
GrhK	SÄK ska arbeta för att ett enhetligt och på alla punkter gemensamt regelverk inom Norden	Gråhundsklubben går inte in i detalj på ev förändringar utan ger i stället SÄK vilka signaler som klubbens medlemmar lämnat in till klubben för vidare hantering	x			65,5	31		VBÄK och NÄK: Se ovan VS.ÄK: Mötas halvvägs	
HäFÄK	Prio 1 är att efterlikna Norge och Finlands bedömningsregler	För att kunna jämföra prestationerna och att de är statistiskt mer säkerställda med ett större underlag, vissa egenskaper kan också utgöra ett bättre underlag vid utvärdering	x			75,9	22,4		VBÄK och NÄK: Se ovan VSÄK: Mötas halvvägs	
JHÄK	Kunna prova löshund på kronhjort som i Norge				X	41,4	55,2			
GÄK	Viktigt att vi skiljer på bedömningsgrunderna då vi dömer utan pejl.	Idag är det tydligt och det sammanblandas väldigt ofta av domarna.							Dessa tre förslag beaktas när vi kommer fram till texter i nya regelboken. Jag tror ingen är emot. NÄK: Tydligt nog idag	
GÄK	Mycket viktigt att vi får en regelbok som är tydlig. Även delar av utb mtrl och tolkningsdirektiv som behövs in i regelboken.	Idag är det inte bra och hellre några fler sidor i regelboken och att vi har allt i regelboken							se ovan	
JÄK	Mycket viktigt att vi får in tolkningsföreskrifter i regelboken								se ovan	
GÄK	Viktigt att ordet jägarmässiga står kvar		x			96,6			BjhK: I vissa fall bra	
2. Godkännande										
VSÄK	Är det SÄK eller SKK som bestämmer?	Står SÄK i regelboken, ska vara SKK?	x			-	-		Besvaras av SÄK	
3. Organisation och genomförande										
GÄK	Förtydliga att prov som genomförs inom annan lokalklubbs mark SKALL kommuniceras i aktuell lokalklubb INNAN provstart via telefon			x		50	32,8			
4. Fullmäktige										
5. Kollegium										
NÄK	Skriv in KRAV på att kollegieföra 0-pris och KEB		x			75,9	20,7			

NÄK	Ska vi döma vid tjockt snötäcke? Över 40 cm?	Risk för hunden	x			15,5		74,1	Norge har regel "Övre gräns för snödjup i provterräng sätts till hundens bukhöjd. Nedre gräns för temperatur är - 15 grader.	VBÄK:2 dm räcker. GrhK; Säkerheten för hunden vid stort snödjup ska beaktas av domaren. Domaren avgör om snödjupet innebär en risk för aktuell hund på provet. JHÄK: Domaren avgör, Norge vägledande! ÖSÄK: Provedningen avgör. NÄK: Norskt förslag bra! VNÄK: 1. hundens situation är en ägarfråga. 2. klarar domaren fysiskt? 3. djur-etiskt ok?
NÄK	Tydliggör vad som utgör svåra förhållanden?	Sök, upptag etc.	x			67,2		24,1		JHÄK: domaren avgör och motiverar i text
BÄK	PBP ska vara ett krav för att starta på löshundsprov. Om detta önskemål går igenom bör det förtydligas i reglerna i t ex mom 5 att endast avstånd gäller.					41,4		50		VBÄK:Möjlighet att fortsätta provet om pejl ej fungerar. GrhK; Vi säger nej med tanke på att en pejl kan sluta fungera under provet. Då blir kontentan om detta ska vara ett krav att provet måste avbrytas. JHÄK: Ha kvar tid om pejl kraschar. NÄK: GSM-pejl fungerar inte överallt, Astro har för kort räckvidd. LaiK:! grunden bra men går pejl sönder skall man kunna bedma enligt gamla tiderna Skall vara färdad sträcka i följande inte avstånd fågelvägen. VNÄK prio 1.
NÄK	För in text från tolkningsföreskrifter		x			77,6		12,1	Antar att det är texterna om att beslut om pejl eller inte ska tas före provstart och att domaren ska ha tillgång till info under hela provet.	
11.1 Beaktande av svåra provförhållanden		Fråga till projektgrupp								
VBÄK	Viktigt beakta vid hörbarhet och ansmygning	Som nu men möjlighet ta hänsyn till detta			x	39,7				DÄK: ? GrhK: Vi förstår ej frågan, vad åsyftas? JHÄK: ? BÄK: ?
12.1 Söktid		Sammanfattning								
JHÄK	Återinför 4+1 timme	För att bättre utnyttja dagens längd			x	51,7		44,8		
JÄK	Förläng till 4 + 1 timme. Går även att minska provtid med 1 timme om så krävs	Bättre att finna älg och ha 4 timmars provtid än att gå från skogen utan att finna älg. Speciellt viktigt för unga hundar att få chansen att få till championatgrundande prisprov				63,8		32,8		VBÄK:4 timmar räcker för provtiden
ÖSÄK	Möjlighet till förlängning av söktiden	Ge hunden chansen att hitta en älg			x	46,6		44,8		
BÄK	Söktiden ska vara 4 timmar som nu					34,5	12,1	50		VSÄK: Önskar 4+1. NÄK: Räcker gott och väl för ett upptag
NÄK	På något sätt beakta korta dagar	Förkortad söktid vid kortare dagar för att hinna med full provtid			x	74,1		8,62		VBÄK:Ev. kortare provtid. GrhK: Det går inte svara på frågan då det blir givet JHÄK: Det är så idag. ÖSÄK: Förkortad provtid för att finna en älg. LaiK: SE REGLER 12.1. VNÄK: Norra Sverige missgynnas mot slutet av säsongen
12.2 Älgarbetstid										
DÄK	Provet kan avslutas när alla moment är färdigprovad oavsett tid.		x			58,6		34,5	Finska och norska regler har krav på 300 min älg- arbetstid och 200 min fast stånd för 10p i mom 4	NÄK: 200 min är bra, hunden ska ha chans att få minst 200 min älgarbete
VBÄK	Ange när älgarbetstid slutar i förhållande till solens nedgång	Ev. Samordning med Nordiska regler			x	22,4	6,9	60,3	Hur ska vi göra med traktbyte. Klockan går i Finland och även i Norge såvida inte naturhinder?	VBÄK:Låt klockan gå. NÄK: Kortar säsongen i Norrbotten avsevärt. Efter 18 november är det mindre än 5 timmar ljus i Gällivare. VNÄK: Samordna Norden

JHÄK	Möjlighet att bedöma efter mörkrets inbrott. (Skalltid, förföljande, lydnad och samarbete)	Utnyttja hela dagen		x		55,2	6,9	32,8	Finska och norska regler medger bedömning vissa moment efter mörkrets inbrott (120 minuter, se tidigare redovisning)	NÄK: Man kan korta söktiden korta dagar på säsongen. VNÄK: Samordna Norden
BÄK	Älgarbetstid ska tillåtas max 60 minuter i mörker och under den extra tiden ska endast skalltid samt lydnad kunna bedömas.			x		34,5	6,9	53,4		NÄK: Domarsäkerhet att smyga på stånd och prova lydnad i mörker. VNÄK: Samordna Norden
12.3 Övrig provtid										
12.4 Avbrott av provet										
NÄK	Annat vilt? Hur blir det med vildsvinsprov?	Detta måste klargöras, får hund skälla annat vilt? Och i så fall vilka vilt är tillåtna?	x			53,4		19		DÄK: ? GrHK: Svårt att sätta ja eller nej. Hundägaren får avgöra om provet skall fortsätta på aktuellt viltslag som är godkänt för prov t ex vildsvin. JHÄK: ? NÄK: Vi är en älghundklubb. VNÄK: Vilt ska vara fastställt innan provet startas.
SSÄK	Förtydliga vad som gäller när hund bryter älgarbetet och jagar annat vilt	Motsägande uppgifter i utbildningsmaterialet				50		20,7		JHÄK: ? NÄK: Inget annat vilt ska tillåtas. Det är löshundsprov för ÄLG och en ÄLGhundklubb. VNÄK: se f g kommentar
12.5 Allvarlig störning										
12.6 Byte av provområde										
Fråga till projektgrupp										
12.7 Raster										
12.8 Nytt prov										
VSÄK	Veterinärintyg ska krävas för nytt prov vid skada/sjukdom under jaktprov		x			46,6		44,8		VNÄK: Det påverkar klubbekonomin och ska inte vara en egen bedömning, viktigt att gränsfall är av oberoende
LaiK	Veterinärintyg skall krävas för nytt prov vid skada/sjukdom som sker under jaktprov		x			46,6		44,8		
12.9 Bedömningskala										
13 Bedömn.mom och deras resp koeff.										
NÄK	Sammanfattning									
NÄK	Inga a och b moment. Momenten skall vara indelad i rena momentrubriker		x			31		63,8		
NÄK	Tempo öka till 0,5 Sök omfattning sänk till 1,0	Bedömer man momentet ska det ge poäng	x			89,7		6,9	Finland och Norge beaktar tempo som en del i momentet sök förutom sökmönster, sökturens längd resp längsta avstånd fågelväg	
JähK	Ändra till 0,5 i koeff för tempo, kan tas från 1b.	Söktempot är viktigt för att snabbt finna älg. Därför är det väl motiverat att ge koeff	x			89,7		6,9		VBÄK: Poängen skall ej enbart vara beroende av hastighet
GÄK	Ge 0,5 i koeff i mom 1a. Kan tas från mom 1b.	Söktempot viktigare än många tror för att snabbt finna älg. Därför är det motiverat att ge koeff.	x			89,7		6,9		VBÄK: se ovan
SSÄK	Ge 0,5 i koeff i mom 1a tempo i sök. Kan tas från mom 1b som idag har 1,5 i koeff					89,7		6,9		VBÄK: se ovan
JHÄK	Få till nån koefficient för mom 1a.				x	89,7		6,9		VBÄK: se ovan

NÄK	Tid efter provtid att testa sök MAX 60 min efter provtids slut		x			75,9		15,5		VNÄK: K för prov där sök ej hanns med innan upptag
NÄK	SKALL provas i mån av möjlighet efter provtidens slut	Inte bör provas SKALL är rätt text	x			75,9		29,3		JHÄK: Tillämpa bör som skall
HäFÄK	Hund som provats i alla moment i älgarbetet, gör sig inte själv rättvisa när den senare under provdagen skall provas i sökmomentet					27,6		67,2		
VSÄK	Hunden skall söka i det terrängavsnitt som föraren rör sig.	Samarbete med föraren	x			20,7		62,1		DÄK: ?
14.2 Upptag										
NÄK	Vid skall eller synkontakt. Alternativt skallindikator. Ej hastighetsförändringar på pejli.	Tysta upptag är alldeles för spekulativt.	x			34,5		55,2		VBÄK:Kräv spårtecken av hund och älg. NÄK: När hund börjar skälla
14.3 Älgkontakt										
NÄK	Säkra spårtecken vid svåra förhållanden		x			87,9		6,9		VSÄK: Skall gälla för alla förhållanden
NÄK	Ta bort sista meningen - (Älgkontakt ska erhållas vid fast stånd eller gångstånd)	Vid stöt och tyst förföljande måste man få räkna det som OK att man ser att det är älg hunden jobbar med.	x			48,3	12,1	39,7		Norge tillämpar samma regel dvs fast eller gångstånd krävs för älgkontakt (har ej fått svar av Finland ännu) VBÄK:Skottillfälle kan ej tas när hunden förföljer älg?
14.4 Inkallning										
GÄK	Ta bort ordet ståndskallsarbete även här.		x			32,8		39,7		VSÄK: Bör förtydligas. NÄK: Inkallning under älgarbete bedrivs väl lättast vid ståndskall?
14.5 Stötning										
VSÄK	Även om älgen flyr av sig själv, skall det räknas som stöt		x			32,8		56,9		Finland och Norges regelsystem bedömer omställning dvs inte stöt. Bättre använda omställning i stället för stöt som kriterie för poäng? I Norge "må det til en fysisk stötning, så ingen poeng på å stille elg etter forfølgelse" VBÄK:Inte vid ett upptag. NÄK: Nejl - detta gynnar hundar som inte kan få älgarna lugna. Idag finns skrivning om utomstående stöt. Vi ska inte gynna hundar som stöter älgen själv. VNÄK: Stöten kan även komma av annan störning. Låter klokt att fokusera på omställning.
LaiK	Om älgen plötsligt oförklarligt går loss efter en längre tids ståndskall skall detta bedömas som en stöt	Hund skall ej straffas för att eventuella människor, eller fordon vistas i skogen				62,1	12,1	34,5		NÄK: Se ovan
15. Bedömningsmoment										
1a. Tempo under sök										
DÄK	Ta bort detta moment. Vi föreslår att tempo i sökets vägs in i poängsättningen så att sökmomentet tar hänsyn till tempot.	Det är onödigt att ha ett moment som man ändå inte ger poäng för.		x		43,1		48,3		VNÄK: Tempo bör vara en del av sökbedömning och inte en egen egenskap
VBÄK	Ta bort detta från bedömningsmoment. Om momentet finns kvar skall det vara tydligare krav för de olika nivåerna	Kan finnas under övrig informartion		x		41,4		60,3		
VBÄK	Kan ev bara noteras				x	29,3		36,2		
NÄK	K= 5 x koefficient		x			43,1	12,1	36,2		VBÄK:beror på om koefficient på sök skall minskas
NÄK	Mät hastighet	hastighetsskillnad ger poäng		x		20,7		60,3		VBÄK:Tempo är ej enbart hastighet. NÄK: eventuellt; svårt med terrängförhållande, snö etc. VNÄK: Pejli-tid med uppdatering är olika
VSÄK	Riktlinjer för hastighet	Sammanfattning 145 + 146	x			56,9		32,8		NÄK: eventuellt; svårt med terrängförhållande, snö etc.

LaiK	Poäng skall ges i enlighet med snitthastighet i sökret enligt en bedömningskala	En hund som söker med ett snitt om 2-3 km/h skall ej kunna ges en 7 eller 8 utan bör ligga omkring 3-4	x			50		39,7		NÄK: eventuellt; svårt med terrängförhållande, snö etc.
GÄK	Använd gärna bedömning hastighet efter rasstandard vid poängsättning	Söktempot viktigare än många tror för att snabbt finna älg. Därför är det motiverat att ge koef.	x			31		53,4		NÄK: eventuellt; svårt med terrängförhållande, snö etc.
1b. Sök	Sammanfattning									
HäFÄK	Vi ser gärna att åtminstone sökret bedöms lika i alla länders bedömning		x			72,4		12,1		NÄK: Vi vill gärna fokusera på våra egna regler i första hand
DÄK	Upptag på första sökturen Skall ha koef 1,5 tillagt	Blir ändå K, skall ha samma koef som momentet.				84,5		6,9		
NÄK	K= 5x koeficient		x			84,5		6,9		BÄK: ??
GÄK	Koeff på K=5 poäng skall vara lika som övriga poäng i momentet		x			77,6		6,9		
JHÄK	Upptag första söktur = 1,5 i koeficient		x			84,5		6,9		
VNÄK	K i momentet skall räknas med gällande koeficient 1,5! (=7,5p)	Hunden straffas allt för hårt vid upptag direkt efter släpp!	x			84,5		6,9		
BÄK	Vid upptag första söktur ska koeficienten vara 1,5		x			84,5		6,9		
SSÄK	Upptag på första sökturen använd koeficient 1,5					84,5		6,9		
LaiK	Upptag på första sökturen skall ge bättre betalt förslagsvis 6x1,5 i koeficient		x			39,7		39,7		
JähK	Koeff på K=5 poäng skall vara samma koef som övriga poäng i momentet.	K bör ändras så det utgör medelvärdet i momentet, som det är idag straffas en hund som får ett K.	x			63,8		15,5		
ÖSÄK	K= upptag på första sökturen, men poängsätts efter finska regelverket	Vill inte straffa ut hundar som hittar älg i första sökturen	x			44,8		43,1		
ÖSÄK alt 2	Alt 2, räkna 10 poäng för K		x			50		41,4		
HäFÄK	Bedömning sök bör likna Norge och Finlands nuvarande bedömning	Om hunden finner älg på sin första sökrunda och gör ett perfekt älgarbete, dvs över 200 min, belastas sökpoängen för hårt 5poäng med 1 som koeficient.				77,6	10,3	17,2		NÄK: Kluset, hunden belönas ju i förmåga att finna , man ska inte blanda ihop momenten
DÄK	Finsk norska poängsättning är bra	Bra om vi närmar oss no/fi	x			84,5	10,3			VSÄK: Dock ej poängsättningen för upptag i första sökturen. NÄK: Se ovan
BÄK	1 a+b. slås ihop som i Norge och Finland.		x			62,1	10,3	8,62		NÄK: Se ovan
BjhK	Vi är heller inte motståndare till om vi igen vill lägga in fart i sökarbetet och ta med det i poängen			x		48,3		39,7		NÄK: ?? Ska tempo bort ??!
BÄK	Lika med Norge i poäng 6-7-8-9 enligt tabell.		x			62,1		31		NÄK: nej, hunden belönas i förmåga att finna älg
BjhK	Gärna lika som Norge-Finland med en trappa av poäng beroende på sträcka till upptag, MEN gärna med en lite hårdare poängbedömning	Bort med den låga poäng som nu ges vid hittande på första söktur.	x			65,5		25,9		NÄK: nej, hunden belönas i förmåga att finna älg
VBÄK	Upptag på 1:a sökturen skall ge högre poäng	Samordna med Nordiska regler	x			75,9		6,9		NÄK: nej, hunden belönas i förmåga att finna ä
SSÄK	Upptag på första söktur ger poäng (6 -9) beroende av antal meter till upptag. Denna tabell gäller utan koef					43,1	10,3	39,7		NÄK: menas här att K ger olika poäng beroende på sträcka? I så fall intressant SSÄK: Poäng utan koef över 7,5 beroende på avstånd till upptag.

GrhK	Revidera poängsättning så att hundar med effektivt och snabbt tar upp älg inte tappar poäng på ett orimligt sätt vid upptag på första sökturen. Hunden bör vid upptag på första sökturen få tillgodoräkna sig den snittpoäng på momentet som delats ut på alla prov och att poängen beräknas med samma koefficient även vid K		x			44,8	51,7		NÄK: På sikt har man uttraderat momentet, finns inget att avelsvärdera på den enskilde hundens förmåga
BjhK	Alternativ till vårt förslag med regler som Norge/Finland är att ha en poäng som är snittet för alla prov när man sätter K, ex 6p (om detta är medel)*1,5=9p.			x		32,8	63,8		NÄK: På sikt har man uttraderat momentet, finns inget att avelsvärdera på den enskilde hundens förmåga
VSÄK	Vad ligger snittet på sök, använd detta som snittpoäng x 1,5		x			32,8	63,8		NÄK: På sikt har man uttraderat momentet, finns inget att avelsvärdera på den enskilde hundens förmåga
DÄK	Hund som söker strax över 30 min straffas för hårt	För stort hopp mellan 5 och 10p	x			86,2	8,62		
SSÄK	Sökturer över 30 min som idag genererar 5p är något knapp tid om hunden gör ett fint sökarbete					86,2	8,62		LaiK: Särskilt vid slagarbete. SSÄK: Om man ser hunden jobbar på slag.
JHÄK	Sökturer över 30 min, poängsättning som Norge-Finland		x			86,2	6,9		
VBÄK	Sökturer över 30 min kan ge avdrag beroende på hur lång tid en söktur har varat	Se Nordiska	x			56,9	10,3	20,7	
NÄK	Fallande skala på längre turer. Ex 35 min 8p, 45 min 6p	Onödigt stort hopp från 10-5p på 1 minut	x			87,9	6,9		
DÄK	Norsk modell med tillryggalagd sträcka är bra	Färdad sträcka kan även beaktas.		x		87,9			
VBÄK	Löpsträcka/avstånd samt sökmönster underlag för poäng. Mönster och avstånd skall värderas lika.	För att hitta hundar som täcker stor yta under sökturen	x			60,3			
JHÄK	Få med färdad sträcka i bedömning av söktur	Bättre bedömning av täckningen	x			89,7			
BÄK	Hänsyn tas till löpsträcka innan upptag		x			75,9	12,1		NÄK: Svårt om älgarna är nära provgrupp, om en hund springer på en väg ToR 1 km och sen tar upp nära provgrupp - hur hanteras detta ?
VSÄK	Använda löpsträcka/avstånd i bedömningen i kombination		x			87,9			NÄK: Se ovan
NÄK	Premiera mer sökmönster	En hund som lägger mer markyta under tassarna ska premieras		x		70,7			
LaiK	Söket skall bedömas dvs hundar som spikar rakt ut och rakt tillbaka till hundföraren skall inte gynnas av det beteendet. Sökmönster och färdad sträcka skall användas som bedömningsunderlag	En hund som går 1 km rakt ur och tillbaka har ett mycket mer ineffektivt sök än den hund som går 4-500 m ut men söker 2 km i färdad sträcka	x			94,8			
GÄK	Avstånd skall vara fågelvägen		x			41,4	10,3	29,3	DÄK: ? NÄK: kluvet
JähK	Avstånd ska vara fågelvägen		x			51,7	39,7		DÄK: ? NÄK: kluvet
JHÄK	9 poäng för över 700 m och 7 poäng för över 500m	Ett större spann	x			46,6	43,1		
JHÄK	Vi saknar 5 poäng i "spannet"	Blir för stort hopp mellan 4 och 6 poäng	x			75,9	19		NÄK: över 30 min betyder 5. I avelsvärdering kan inte en siffra betyda 2 olika saker
SSÄK	Nuvarande poängnivå 6 ändras till 5-6 poäng					56,9	44,8		VSÄK: Förtydligande önskas. NÄK: över 30 min betyder 5. I avelsvärdering kan inte en siffra betyda 2 olika saker

JähK	Se över hela skalan och ta även med 5 poäng	Som det är idag är det en lucka mellan 4 och 6 poäng, finns ett behov av 5 poäng i skalan	x			72,4		17,2		NÄK: över 30 min betyder 5. I avelsvärdering kan inte en siffra betyda 2 olika saker
GÄK	För att ge 9-10 poäng utan PBP skall tidsspannet ökas till 15-45 min. I konsekvens ses hela skalan över och höjs även på 5 poäng				x	22,4		55,2		JHÄK: ? NÄK: Tveksamt om några hundar hinner med att söka ut på 10p idag. Låte inte som ett effektivt sök som premieras
VBÄK	När sök bedöms efter älgarbetets slut så räcker det med 1 söktur	Tydligare än i nuvarande regler. Ev i utbildningsmaterialet			x	84,5		17,2		ÖSÄK: Domaren måste få avgöra när sökret är bedömt NÄK: Det är tydligt nog idag
GÄK	Bedöm efter medelsökturen.		x			41,4		36,2	Sök bedöms enligt gällande regler för sökturer i allmänhet.	NÄK: det står ju idag i ALLMÄNHET
GÄK	Om utm förmåga (9-10p i mom 2) bör det kunna ge mer än 5 p i detta moment					29,3		44,8	Poäng i mom 2 bygger på prestation i mom 1a och 1b.	NÄK: man kan inte blanda in andra prestationer, då förstörs avelsutvärderingen. BÄK: ??
VNÄK	Om hunden gör någon piss/rastningsrunda, bör ej tas med utan sättas KEB	Enligt regelboken kan man sätta 1 poäng om hunden gör en tur på under 250 m innan upptag, tappar katastrofalt med poäng som egentligen inte speglar hundens normala sök.	x			67,2		20,7	Finns i så fall behov av att definiera "pissrunda"?	VSÄK: Bör stå i regelboken att domaren dömer vad som är en söktur. JHÄK: föreslår att en söktur är över 100 m och inom 100 m föreslår vi att "hund nära provgrupp" används i händelseredovisning. ÖSÄK: Domaren avgör NÄK: Vad är en pissrunda? Är ju upp till domaren att avgöra. Söker hunden eller inte?? VNÄK: En till två korta turer kan vara innan sökret börjar om hunden "gör ifrån sig"
VBÄK	Kan ev. uppdelas på tempo, avstånd och mönster	Enligt motion till årsmöte 2019			x	50		27,6		
2. Förmåga att finna älg										
VBÄK	Inte bara avstånd , mera tyngd på förmåga. Större hänsyn till löpsträcka och sökmönster	Förmåga att finna älg och inte bara avståndet			x	91,4				VNÄK: Definiera vad som är snabbt, behöver ta hänsyn till älg tillgång
JähK	Poängsättning bör grundas i mom 1. Avståndet bör överlappas för olika poäng, hastighet och effektivitet avgör poängsättning	Sökets omfattning och tempo måste korrelera med poängsättningen i momentet. Avståndet bör överlappas så att inte tempo avgör poängsättning	x			50		15,5		BÄK: ???
VSÄK	Löpsträcka likvärdigt Norge eller avstånd fågelväg används. Sätt mellanpunkter. Bästa alternativ poänggrundande.		x			53,4		27,6		
BÄK	Avstånd och löpsträcka ska vara gällande samt innefatta hastighet om 100m/min.		x			53,4		29,3		VBÄK:100m/min endast om hunden går efter ett spår. JHÄK: Även krav på att beakta sökmönster.
SSÄK	Ska det vara löpsträcka som räknas vid bedömning med PBP					70,7		24,1	Finland och Norge använder i detta moment löpsträcka (mellanpunkter resp bakkemålt) som grund för poängsättning, dvs inte avstånd fågelväg	JHÄK: ?
GÄK	Den mätbara variabeln 100 m/min vid goda förhållanden skall in i regelboken och göras tydlig och förstälilig		X			43,1	12,1	22,4		VBÄK:Kan gälla när hunden följer ett spår om avstånd räknas från älgens uppehållsplats
BÄK	Vid upptag som sker efter en längre stund där 100m/min inte uppnås, sänk en intervall i poäng.					36,2		41,4		VBÄK:se ovan
VSÄK	Ha kvar 100m/min som riktlinje under normala förhållanden. Ska stå i regelboken.	Text från utbildningsmaterialet läggs in i regelboken	x			43,1		34,5		
JHÄK	Definiera "hitta snabbt", Ändra till "effektivt" och ta bort 100m/min	(känns också som dialogpunkt med nordiska			x	39,7		37,9		

ÖSÄK	En tids och avståndstabell ex 10 min på 1 km = 10p	Nuvarande regler känns orättvisa	x		6,9		70,7	
LaiK	Gör en skala baserad på färdad sträcka						77,6	
VNÄK	Snabbt upptag men som understiger 600 m harmonierar inte med texten för poängnivåerna 5-6 poäng. Använd både minuter och avstånd i kombination. Tumregel 1 min/100 m = snabbt. Ex upptag 600 m och 6 min eller mindre i minuter från där hunden senast var synlig för provgruppen skall kunna ge 9-10 p. Fallande poängnivåer enligt följande: 2 min/100 m = 7-8 p, 3 min/100 m = 5-6p, 4 min/100m=3-4 p. 5 min eller mer/100 m = 0-2p	Kontentan blir att oavsett avstånd till upptaget så styrs poängen med sträcka och tid i kombination och kan då ge hänvisning till om hur snabbt eller mindre snabbt hundens förmåga att finna älg. "Viktigt ta hänsyn till både väder och terrängförhållanden när man sätter poäng"		x	39,7		50	VBÄK:Risk för höga poäng när hunden släpps i närheten av spår. VSÄK: Skall gälla för alla avstånd
SSÄK	Upptag på återgång ska premieras				20,7		62,1	VBÄK:som nu räknas som ett andra upptag
NÄK	Mer frihet till domaren, avstånd i boken tas bort	Man måste kunna premiera prestationer utan sträcka. Ex medvind, andra sidan vatten etc.	x		24,1		56,9	
BÄK	Älg som stöter ihop med provgrupp eller står inom synhåll flyttas ned till intervallet 0-2 poäng (3-4 idag)			x	67,2		20,7	
GÄK	Texten "älgen stöter ihop med gruppen eller står ino synhåll" skall flyttas ner till 0-2 poängsnivån	Dålig förmåga finna älg		x	67,2		20,7	
GÄK	Poängsättningen måste benas ut bättre än idag! Finns alltför många situationer idag som ej går att finna i regelboken. Bättre tabell!!!!		X		65,5		25,9	Finland och Norge har en formulering som gör att domaren, när tabellen inte är relevant, kan sätta den poäng som denna anser relevant i den uppkomna situationen, ska motiveras i protokollet
GÄK	Förtydliga när man skall ge K resp 0		x					0 sätts väl när domaren bedömt att det fanns älg i marken men hunden har ej hittat, annars K
3. Förmåga att ställa älg i upptaget		Sammanfattning						
VBÄK	Området för fast stånd ändras till större radie – ca 200m	Betande älg flyttar sig på stor yta	x		96,6			
VSÄK	Samma kriterier för 10p (får flytta sig 200-300 m) som för 9p.		x		75,9		13,8	
BjHK	Närma oss nordiska, att älgen får röra sig längre än 100 m radie för stånd i upptag			x	44,8			
SSÄK	Poängsättning enligt det de finska kollegerna visade på årsmötet i Falun				22,4		29,3	JHÄK: ? NÄK: Svårt med utvärdering om olika saker ger samma siffror
BÄK	Texten ovanför poängintervallen ändras så den inte går att misstolka. "Hunden är tyst i mer än 2 min." ska bara innebära tidsavdrag på skalltiden och inte att man börjar räkna skalltid från början.			x	63,8		15,5	
NÄK	Upptag i direkt anslutning till släpp nära provgrupp bör inte straffa hunden.	Svårt moment att parera otur men se över om det är möjligt		x	69		20,7	
SSÄK	Förtydliga texten under 6 poäng (hunden hittas i fast stånd och älgen blev inte kvar på upptagsplatsen)				86,2		1,72	
NÄK	6poäng. Se över skrivning. Hund skäller men älg inte kvar??	Ska detta ge 6 poäng? Ändra till tydlig text om vad som avses i texten.	x		86,2		1,72	

GÄK	"Fast stånd upptag 20 min" idag 4p flyttas upp till 6p. 6p och 5p flyttas då ner 1 steg=1p	Momentet ska bedöma förmåga att ställa älg i upptaget, därför är dagens poängsättning ologiskt på 4-6 poängsnivån	x			51,7		36,2		
JähK	"Fast stånd upptag 20 min" idag 4p flyttas upp till 6p. 6p och 5p flyttas då ner 1 steg=1p	Momentet ska bedöma förmåga att ställa älg i upptaget, därför är dagens poängsättning ologiskt på 4-6 poängsnivån		x		51,7		36,2		
VSÄK	3p: Eller efter en förflyttning under 1000m och skalltiden är över 10 min. 1p: Eller efter förflyttning under 1000 m och skalltiden är 1-10 min.	Text från utbildningsmaterialet läggs in i regelboken	x			43,1		20,7		SSÄK: Det straffar hunden om den t.ex söker vatten
SSÄK	Ta bort texten "De godtas upp till 2 minuter uppehåll i skallgivning, bara skallet börjar igen på samma plats. Eller att tiden ökas.					44,8		37,9		
GÄK	Förtydliga K & O så att det hänger ihop med övriga moment			x					0 sätts väl när domaren bedömt att det fanns älg i marken men hunden har ej hittat, annars K	
4. Ståndskallsarbetets kvalitet		Sammanfattning								
DÄK	Vid mer än 110 min fast skalltid före 1:a stöt (och ev. kommande stötar mer än 30min) skall det motiveras grundllgt.	Bedöms idag olika i Sverige	x			89,7		6,9		NÄK: Låter väl sunt att man beskriver en svår ansmygning etc.
JähK	Om det tar mer än 110 min innan första stöt bör detta motiveras i domarens berättelse			x		84,5		6,9		NÄK: Låter väl sunt att man beskriver en svår ansmygning etc.
GÄK	Om det tar mer än 120 min fast stånd innan första stöt skall orsak anges i provberättelsen					70,7		25,9		NÄK: Låter väl sunt att man beskriver en svår ansmygning etc.
SSÄK	Stöt skall utföras snarast efter 90 resp 30 min					31		6,9		
VBÄK	Ändra antal älgkontakter till 1 älgkontakt	Enligt utbildningsmaterialet		x		27,6		51,7	I Finland och Norge räknas antalet älgkontakter samman vid flera upptag	
BÄK	Samma tolkning som i de finska reglerna av vad som är fast stånd.		x			51,7		27,6		VBÄK:behövs ej att definiera fast stånd
SSÄK	Fast stånd över 10 min räknas som fast stånd	Sju klubbar avstått ha åsikt				31		27,6	Motsvarar Finland och Norges definition av fast stånd	DÄK: ?
SSÄK	Det bör räcka med 2 stötar och 2 skt efter 90 min ståndskallsarbete, för att få max.poäng. Och som nu minst 200 min. fast ståndskalltid					36,2		65,5	I Finland och Norge räknas antalet älgkontakter samman vid flera upptag. Fundera på Finska och Norska reglerna som använder begreppet stöt i detta moment (krävs tre älgkontakter och tre stötningar i moment 4). I moment 6 tydligare fokus på tre omställningar/nya ståndskall i mom 6.	JHÄK: Gå över till omställning OK
BjhK	Gärna en tydligare anvisning om vad som är gångstånd och vad som är fast stånd, exempelvis att om älgen rör sig 200-300 m under 30 min räknas det som fast			x		67,2		22,4		VBÄK:ej tidsanvisningar
BÄK	Samma tolkning som de norska reglerna , inget krav på att domaren måste se älgen .		x			63,8		20,7		
BÄK	Fler än 2 brytningar efter 90 min. ska innebära lägre poäng i momentet.		x			65,5		6,9	I Norge tillämpas regel "Om hunden blinker/gör kontaktbesök två gånger så sänks poängsumman 50% av den poängsumma hunden skulle fått utan två brytningar (provgruppen längre än 100 m från ståndskallet)" i mom 4 ståndskallarbetets kvalitet.	JHÄK: som Norge

GÄK	Vi ska bedöma FS (fast stånd) i detta moment. Det står tydligt. Ska då inte inkludera GS (gångstånd) i poängen 0-4?	Ståndskall = Fast stånd. Det går att ta bort gångstånd ur detta moment.	x			29,3		58,6		
	Op: och vid skenupptag. K: (inget upptag)	Text från utbildningsmaterialet läggs in i regelboken	x						Ja detta måste vi komma ihåg	
5. Vilja att förfölja		Sammanfattning								
DÄK	Väldigt långa enskilda förföljande skall inte kunna ge full poäng/premieras för högt.	Vill inte ha sådana hundar i framtiden, rubriken bör ändras, se vildsvinsproven	x			86,2		8,62		
JHÄK	För långt/överdrivet förföljande bör minska poängen.			x		81		8,62		
JähK	Någon form av fallande skala vid långa enskilda förföljanden	Hundar som har extremt långa enskilda förföljanden bör på något vis poängsänkas		x		81		8,62		
GÄK	Fallande skala vid förföljande över 5 km. Över 30 km skall det ges 0 poäng, 10 poäng på 3-5 km.	Långa förföljanden blir allt vanligare, vad är optimalt? Momentet är idag ganska betydelselöst ur avelsynpunkt. I stort sett alla hundar får fullt. Den bästa omställaren får dock inte fullt!!	x			74,1		15,5		
VNÄK	Fallande poängnivåer vid överdrivet förföljande över 5 km!			x		58,6		8,62		VNÄK: Mycket långt förföljande ger mindre effektiv jakt, mer djurstress men kravet skiljer mellan stora och små marker
VBÄK	Max. 3 km därutöver kan ev. avdrag ges för varje km			x		27,6		48,3		VBÄK:Räknas per älg eller grupper av älg
SSÄK	Det bör räcka med 3 km i flyktsträcka för att få max. poäng					44,8		44,8		
DÄK	Förföljande skall räknas på samma älg eller grupp av älgar.	Slår isär poängen		x		70,7		19		
VBÄK	Förföljandet gäller älg/grupp av älgar, det bästa förföljandet under dagen.	Se norska tolkningar	x			72,4		17,2		
JHÄK	Förföljande mäts på samma älg/älgar och poängsätts efter det bästa. (Ej sammanlagt)			x		48,3		19		
GÄK	Förföljande skall bedömas på enskild älg/grupp. Ej som nu läggs ihop		x			48,3		19		
BÄK	Förföljandet ska gälla samma älg eller grupp av älgar.		x			70,7		19		
NÄK	Ruta i provdata för Längsta enskilda förföljandet ska fyllas i manuellt	Uppvisa överlånga förföljanden som inte resulterar i nytt älgarbete.	x			69		20,7		
VSÄK	K: Hunden skäller gångstånd fram till naturhinder och bryter där	Text från utbildningsmaterialet läggs in i regelboken	x			91,4				
NÄK	Specificera vad som räknas som naturhinder?	Bör specificeras Älv, djup bäck, brant klippterräng?	x			50		39,7		
GÄK	K = 0 poäng				x				K avser tex gångstånd fram till stor sjö där älgen tar över och hunden bryter för naturhinder (tydliggjort i utbildningsmaterial)	
VNÄK	Tydliggör användande av bil för att möta upp på löpan då hunden är på återgång	marker med farbara vägar ger fördel och olika provresultat?		x		77,6		10,3		
6. Ställande av flyende älg		Sammanfattning 267 - 270								
DÄK	Man skall kunna tillgodogöra sig ställande av flyende älg(över 1000m) oavsett när flyendet sker.	Hunden ställer flyende älg.		x		58,6	12,1	19	Finland och Norge belönar antal omställningar Sveriges regler belönar antal stötningar.	
GÄK	Även skenupptag som stannar skall poängsättas enligt "ställande av flyende älg"		x			60,3		31		VBÄK:Stannar älgen ges poäng i mom 3

JähK	Skenupptag som stannar bör poängsättas i detta moment	Älgen är stött från början och bör då räknas som stöt		x		58,6		31		
DÄK	Lika som Norge					60,3		17,2	I Norge "må det til en fysisk stötning, så ingen poeng på å stille elg etter forfølgelse"	
JHÄK	Flyende älg = tyst hund, ta bort möjligheten till gångstånd vid 1:a stöt, bör vara tyst i minst 100 m		x			36,2		53,4		
GÄK	Enstaka skall/skallserier kan tillåtas i momentpoängen 10 & 8.		x			87,9		6,9		
VBÄK	Ändra text så det går göra 2 lugna stötar			x		43,1		44,8		
BjhK	Tillåt korta gångstånd mellan stötarna			x		25,9		55,2		
VBÄK	Vid ett senare upptag får hunden kallas in efter 30 min. ståntid	Se tidigare tolkning om stöt efter 30 min. ståntid. Ev utbildningsmaterial		x		60,3		19	Finland och Norges krav för att få kallas fast stånd är minst 10 minuter. Stöt kan göras flexibelt	JHÄK: Kunna göras direkt vid ytterligare upptag
GÄK	Stötning och inkallning anpassas helt efter detta moment så inte fel beslut görs. Sker idag		x			72,4		8,62		BÄK: ???
7. Skalltid										
NÄK	Principfråga		x							
NÄK	Ses över, viktigt med skalltid	Vissa önskemål	x			46,6		19		DÄK: ? BÄK: ???
BÄK	Förtydliga, skall under 20 min = K								Ja detta måste vi komma ihåg	
8. Skallets hörbarhet										
DÄK	Ange i provdata på vilket avstånd skallets bedöms.			x		70,7		24,1		VNÄK: Minskande betydelse men en fin traditionell egenskap. Hesa skall oönskade. ÖSÄK: Få in i provdata på vilket avstånd hunden kunde höras för dagen
GÄK	Om hunden hörs mer än 2 km skall man sätta utmärkt hörbarhet	Går även ge utmärkt om det är dåliga förhållanden och prestationen är utmärkt		x		58,6		31		ÖSÄK: Kan man inte bedöma hörbarheten efter 5 min ?
GÄK	K om det är under 20 min			x					Ja detta måste vi komma ihåg	
VSÄK	Op byts till K		x							
JähK	Op bör tas bort och sättas K	Hunden kan inte straffas i momentet på grund av för lite skalltid	x							
SSÄK	Skalltid under 20 min ska vara K									
ÖSÄK	En avståndstabelle önskas ?			x		22,4		67,2		
VSÄK	Bara vid fast stånd		x			44,8		44,8		
BjhK	Få bort det subjektiva på hörbarhet (så mycket som möjligt), avstånd och väder ska styra.			x		22,4		67,2		
9. Skallets täthet och täckning										
VBÄK	Bör prioritera täckning och jämnhet	Antalet skall för höga poäng kan uppvägas om det är tätt och jämt och utan uppehåll		x		74,1		15,5		
JHÄK	För hög skalltäthet bör sänka poängen	Risk för att hörbarheten drabbas			x	32,8		55,2		
JähK	Fallande skala över 90 skall/minut.	Jämthundar har blivit allt för tätskalliga, detta bör regleras på något sätt.			x	20,7		69		JHÄK: inte detaljer i detta skede
VNÄK	För 9 p bör texten ändras till "60-75 skall/min, jämnt utan uppehåll.	1 skall/sekund och däröver jämnt, utan uppehåll, är tillräckligt för att kunna närma sig ståndskallet utan svårighet.		x		72,4		15,5		VNÄK: Prio 1
VNÄK	Uppehåll i skallgivning som orsakas av ilsken/aktiv älg/ar, hunden söker vatten att dricka el. liknande skall tas i beaktande vid poängsättning			x		93,1				VNÄK: Prio 1
BÄK	Förtydliga, skall under 20 min = K								Ja detta måste vi komma ihåg	ÖSÄK: Kan inte tätheten bedömas efter 5 min? Det tar bara en minut.

VSÄK	Op byts till K		x							
JähK	Op bör tas bort och sättas K	Hunden kan inte straffas i momentet på grund av för lite skalltid			x					
SSÄK	Skalltid under 20 min ska vara K									
NÄK	Datorn ska inte räkna ut skalltätthet, ska skrivas in manuellt	Idag räknas medelvärde på vad man skriver	x			58,6		34,5		
10a. Samarbete	Sammanfattning									
ÖSÄK	Här är de finska reglerna att föredra		x			44,8		50		
DÄK	Att gå med hur övriga länder bedömer lydnad och samarbete. Även titta på våra vildsvinsregler.	Får även bedöma samarbetet under sök. Närma oss no/fi. Vi vill dock ha 1,5 i sammanlagd koff.	x			37,9		39,7		
BjhK	Slå ihop samarbete och lydnad, samarbete viktigare än lydnad.	Lydnad styrs mycket av träning, samarbete är något de föds med (till största del)	x			60,3		20,7		
GrhK	Samarbete och lydnad är viktiga moment för effektiv jakt. Arbeta för att få till regler inom nordnorden som främjar stor jaktlust med samarbetsvilliga hundar		x			84,5		6,9		
NÄK	Bör även bedömas i sökdel		x			67,2		22,4		
JHÄK	Redovisa samarbete i 3 delar. 1 före upptag, 2 under älgarbete och 3 efter älgarbete		x			63,8	12,1	13,8		
NÄK	Återgång på skenälg skall ge bra betalt		x			67,2		13,8		VSÄK: Får redan "bra" betalt NÄK: ja viktigt
NÄK	Stryk kopplingsbar, belöna hund som återkommer i egna spår efter svåra skenälgar och längre förföljande	Hund ska INTE lämna pågående ståndskall om inte hundföraren kallar	x			55,2		19		NÄK: ja viktigt. BÄK: ???
NÄK	Lämna ståndarbete ska ej premieras oavsett tidpunkt	Detta belönas under inkallning	x			53,4		34,5		I Norge tillämpas regel "Om hunden blinker/gör kontaktbesök två gånger så sänks poängsumman 50% av den poängsumma hunden skulle fått utan två brytningar (provgruppen längre än 100 m från ståndskallet)" i mom 4 ståndskallarbetets kvalitet.
VBÄK	Hundar som bryter ståndarbetet många gånger ges poängavdrag				x	89,7		6,9		I mom 10 har både Finland och Norge regeln "Om arbetstiden är under 200 min eller hunden självman tar kontakt mer är två gånger ger totalt max 6p i mom 10. Gäller inte då skottillfälle söks och hunden är medveten om provgruppen eller återkommer från skenälg"
JähK	Hundar som lämnar älgarbete och tar kontakt bör inte premieras. Kontakt vid ansmygning är ok. Återgång efter älgarbete bör prioriteras upp.	Hundar som efter 90 min lämnar älgarbete 2 eller flera gånger får idag 10p. Återgång efter älgarbete och kontaktsökande för hållas isär.			x	62,1	12,1	6,9		
LaiK	Hund som söker kontakt fler än 2 gånger efter 90 minuter skall poängen sänkas 1 poäng per kontakt (skall ej belasta hunden om den återkommer på förföljande eller vid stöt/skottillfälle)	Hunden skall vilja arbeta vid viltet och inte söka stöd hos föraren hela tiden				62,1	12,1	20,7		
BÄK	Fler än 2 kontakter efter 90 minuter fast stånd = brytning och sänker poäng till 6. Gäller ej i närhet av ståndet (<50m).				x	63,8	12,1	19		

VSÄK	4p: vid fler kontakter än 2 st efter 90 min, (upprepede/störande (jojande)). Gäller ståndsfall, belastas ej om hunden återkommer på förföljande eller vid skottillfälle		x			51,7		36,2	
GÄK	Kontakt före 90 min räknas som brytning			x		72,4		15,5	
VBÄK	Tydligare regler för när hunden får hämtas med bil. Ev han detta alltid ge Op oberoende av orsak.	Ev. tydligare i utbildningsmaterialet		x		62,1		27,6	
VNÄK	Förtydliga vad som gäller i poängsättning om/när hunden möts/hämtas upp med bil				x	75,9		15,5	VNÄK: Prio 1
HäFÄK	Samarbete bör förtydligas vad gäller om man hämtat upp en hund som förföljt skenälgläppt och hämtas upp utan en tydlig återgång.	Tydliggör om hunden diskvalificeras för poäng i samarbete även om den senare släpps i ny terräng, förföljer skenälg, släpper efter t.ex 2 km och återkommer därefter till provgruppen				72,4		17,2	
SSÄK	Förslag till ändring av poängsättning. Två kontakter före 90 min = 4p, Mer än två kontakter = 3p, Hunden tar ingen kontakt = 2p Hunden uppsöker bilen = 1 p					6,9		70,7	JHÄK: Detaljfråga utreds senare i revideringen
NÄK	K ska strykas i detta moment	Samarbete går alltid att bedöma oavsett upptag eller inte. Inget samarbete = Op				46,6		41,4	
GÄK	Samarbete skall räknas endast under fast ståndsfall. Samt återgång			x		36,2		51,7	
VSÄK	7p: Hunden som skäller gångstäm fram till naturhinder, bryter där och återkommer till provgruppen	Text från utbildningsmaterialet läggs in i regelboken	x			87,9		1,72	
VNÄK	50 m angivelsen i punkt c när hunden tar en kontakt stryks och ersätts med "ståndplatsen"				x	62,1		25,9	JHÄK: Gå mot nordiska. VNÄK: Prio 1
SSÄK	Ta bort moment 10a och lägg in det i moment 10 b lydriad.					41,4		36,2	Finland och Norge har samarbete och lydriad i samma moment även om samarbete inte så tydligt prioriterat. SSÄK: Lite motsägelsefullt till rad 324
10b. Lydriad									
ÖSÄK	Här är de finska reglerna att föredra		x			56,9	12,1	8,62	VBÄK: Se nedan BÄK: ??
VBÄK	Samordning med Nordiska		x			75,9	12,1		VBÄK: De Nordiska har inte någon lyckad skrivning på momentet , det fanns ett förslag från JHÄK i samband med förra regelrev. som troligtvis är bättre. Samordning gäller främst att det är samma faktor inom Norden. BÄK:??
DÄK	Jämförelse bör ske med Norska, finska samt vildsvinsregler.	Får även bedöma samarbetet under sök. Närma oss no/fi.			x	75,9		6,9	BÄK: ??
VSÄK	För nivåerna 5-8 görs avdrag med 1p per misslyckad inkallning	Se Vildsvinsproven	x			50	12,1	27,6	
VBÄK	Endast föraren/hundägaren får kalla in hunden	Om domaren kallar visar detta på nyfikenhet	x			27,6		62,1	
VSÄK	Domaren skall inte göra någon inkallning	Det är nyfikenhet, ej lydriad	x			27,6		63,8	
NÄK	Inkallning av domare skall vara godkänt. Text från utbildningsmaterial, Domare skall kunna testa inkallningen Max 1 gång.	Skrivs in i regelbok	x			62,1		29,3	
VBÄK	1 inkallning mellan 90 och 150 min	Lika Nordiska		x		56,9		15,5	BÄK: ??
JHÄK	Vill kunna prova lydriad under sök efter provtidens slut	Samma orsak som att testa sök. För att kunna bedöma fler egenskaper.		x		94,8			

VSÄK	Inkallning skall kunna testas i samband sök efter provtidens slut när sök provas		x			89,7			
LaiK	Inkallning skall kunna provas i samband med att sök kan provas när provtiden är slut om inte sök har kunnat bedömas innan		x			89,7			
NÄK	Inkallning under sök efter provtidens slut skall vara tillåtet att testa och MÅSTE räknas	En inkallning är en inkallning, oavsett när under söktid.	x			89,7			
BÄK	Lydnad ska även kunna provas efter provtidens slut om inte gjorts tidigare.					81		8,62	
JHÄK	Prova 3 gånger. 1 under sök 2 ägaren inne på ståndskallet och 3 ägaren på avstånd från ståndskallet			x		48,3		41,4	
BÄK	I poängnivåerna 5-6 och 7-8 inget krav på inkallning under sök, dock krav på detta i nivå 9-10 p.		x			48,3		20,7	
GÄK	Hunden kan kallas in tas bort ur provboken gäller poäng 5-10				x	62,1		15,5	
VSÄK	Texten: hunden kan utan svårighet kallas in under sök skall tas bort för 10-5p	Lika utbildningsmtrl	x			69		15,5	
ÖSÄK	I poäng 5-10 ska inkallning under sök bort		x			63,8		15,5	
GÄK	Lydnad provas under sök, under fast stånd men kan även testas efter provtidens slut om tid så medges.?? alltså en tredelad bedömning av lydnad				x	60,3		17,2	
SSÄK	Premiera en hund som har 2 eller flera lyckade inkallningar då hunden kommer omedelbart					74,1		17,2	DÄK: ? NÄK: Hur? - nu 10 p
Prisvärder									
VSÄK	Skriv in att det på något prov skall alla moment vara bedömda för championatet		x			60,3		27,6	VBÄK:championat är en särskild fråga
LaiK	För att erhålla championat måste alla moment vara bedömda på minst 1 av proven					67,2		15,5	
Domarens berättelse									
GÄK	Viktigt att den fylls i, om möjligt likformigt inom SÄK. Kompletterar händelseloggen från provstart till provslut	Ifylld utan tidsangivelser men som ett komplement till händelsebeskrivningen och ge en bild av provförloppet	x			87,9			NÄK: Vi vill ha som idag enligt beslut på årsstämman 2018
JähK	Viktigt att det skrivs en sammanfattning av dagen under domarens berättelse. Inga tider ska stå med, enbart en sammanfattning av dagen					93,1			NÄK: Vi vill ha som idag enligt beslut på årsstämman 2018
Ståndskallsarbete									
GÄK	Detta ord skall tas bort helt ur regelbok. Det blir begreppsförvirrig som det nu är i regelboken.	Funkar utmärkt att enbart använda orden ståndskall/fast stånd samt gångstånd	x			65,5		13,8	
JähK	Ordet ståndskallsarbete bör tas bort ur regelboken. Det uppstår förvirring och man blandar ihop begreppen. Det fungerar utmärkt att använda orden ståndskall/fast stånd och gångstånd.					65,5		13,8	